

**Respuesta a Philippe Van Parijs, Secretario de la Basic Income European Network (BIEN),
sobre el Fòrum Universal de les Cultures Barcelona 2004**

Hola Philippe:

Las gentes de la **Asamblea de Resistencias al Forum 2004**, de la que formo parte, me pasan la carta que te enviaron explicando los argumentos contra el Forum 2004 y tu respuesta a la misma.

Vale la pena repetir que la carta de la Asamblea de Resistencias al Forum 2004 de Barcelona forma parte de la política de divulgación de nuestros argumentos entre las asociaciones y personajes que han aceptado participar en el citado evento. Somos conscientes, y así lo comunicamos, de que cada personaje o asociación habrá ponderado las contradicciones de aceptar tal invitación a un Forum tan controvertido como este, pero también creemos que estamos en nuestro derecho comunicar nuestras razones para que, después, nadie pueda alegar ignorancia de los hechos que debajo se están tramando: por ejemplo, la especulación urbanística, o la forma elitista de hacer cultura con el apoyo de empresas involucradas en las guerras y otras injusticias sociales que muchos miembros del BIEN no dudan en denunciar en muchos de sus estudios. Se trata de informar y dejar constancia de una situación, para que no ocurra como tantas veces se ha demostrado históricamente, que personajes, asociaciones e instituciones acabaron escudando su participación en la falta de conocimiento de los hechos.

En cuanto a los argumentos, decir que tanto los de nuestra carta como los de tu respuesta están bien claros; no se necesita añadir nuevos razonamientos, ni tampoco confrontarlos. En nuestro país decimos que *no hay peor sordo que el que no quiere oír o peor ciego que el que no quiere ver*. Es normal que, al partir de compromisos sociales diferentes, tengamos posiciones políticas diferentes; por tanto, no tiene sentido contrastarlos. Si acaso sería la filosofía que alimenta el compromiso la que requeriría un debate, pero ello no nos conduciría a que el BIEN dijese NO al Forum 2004, ni a que la Asamblea de Resistencias dijese SI a la participación en el mismo, como tú valoras y nos aconsejas en alguna parte de tu respuesta.

Ahora bien, desde mi posición personal, y como miembro del BIEN, no querría perder esta oportunidad para añadir algunas observaciones a tu carta:

Primera. La Red Renta Básica (RRB) y el Instituto de Derechos Humanos de Cataluña tienen sus criterios para participar en el Forum 2004, pero estos no debieran ser los únicos a consultar para tomar tal compromiso; vale la pena recordar que el BIEN está formado por una comunidad más amplia de miembros, y que muchos de ellos, si conociesen los argumentos de la Asamblea de Resistencias y otras organizaciones que se están oponiendo al Forum 2004, quizás aconsejarían no arriesgarse a *poner bajo sospecha de conformidad con, o de aceptar la*, realidad especulativa del Forum 2004, y de empañar históricamente el prestigio de una institución como el BIEN, que se proclama defensora de la justicia. De hecho, en el IX Congreso de Ginebra ya te informé sobre la naturaleza del Forum y te anticipé mi desacuerdo con la selección de Barcelona como posible sede del X Congreso. Transcurrido todo este tiempo, y con toda la información que ahora dispongo, todavía me reafirmo más en mantener tal posición. Tampoco se ha tenido en cuenta la asistencia de Baladre a los Congresos del BIEN como representante español de algunos movimientos sociales; esta coordinadora bien podría haber sido *another potential local partner* a escuchar, otra posible fuente de información y de criterios a ser consultada.

Segunda. Hay muchas maneras y muchos lugares donde poder hablar y exponer los argumentos, y cada grupo de colectivos elige el que cree que está menos en contradicción con sus principios. Es obvio que el Forum 2004 es un lugar de participación, pero organizado y financiado por el poder, por los especuladores. Hablar y debatir es importante, pero no a cualquier precio, y nadie mejor que un profesor de filosofía como tú sabe que en la vida *no todo vale*, que existen unos límites que a cada uno le toca establecer. Los nuestros nos llevan a organizar otras plataformas, otros foros, como la Asamblea de Resistencias, que nos permite participar sin necesidad de abandonar nuestros valores, nuestros mensajes, nuestros colectivos.

Tercera. Estoy de acuerdo en que, porque la cúpula del BIEN diga SI al Forum 2004 no presupone que sus "local partners are politically naive, or sold out, or disloyal to their progressive ideals". Ni lo pensamos ni lo decimos. Pero tampoco habría que suponer que las bases locales de instituciones

internacionales, como ATTAC, son políticamente incorrectas, traidoras a sus respectivos ideales cuando se oponen al compromiso con el evento. Su presidente, B. Cassen, acepta participar en el Forum 2004, pero Attac Catalunya y Attac España se desmarcan de esta posición presidencialista y dicen NO al Forum 2004: lo hacen porque opinan que “no es un foro verdaderamente social”.

Cuarta. Por descontado que tienes / tenéis en cuenta la opinión del estudiante congoleño que mencionas y os preocupa *not having [your] mouths so full that it makes [you] unable to speak*. Pero, al final, ¿cuál es la posición tomada?, la de participar en el Forum 2004. Porque podríamos citar otros congoleños que piensan que *hay personajes e instituciones que se les llena la boca hablando y la cabeza pensando en teorías sobre la justicia, pero que se olvidan de lo que dicen en cuanto los ricos les invitan a comer y entonces encuentran toda clase de argumentos para justificar el quedarse compartiendo la abundancia y el esplendor de la mesa*.

Quinta. En relación con la observación anterior, añadiría que la denuncia que hace el BIEN de los miles de injusticias que se cometen en el mundo es una condición necesaria, pero que también **tendría que denunciar y boicotear a los injustos**. Como decíamos mas arriba, el Forum 2004 está financiado fuertemente por los injustos... Sin embargo, parece que el BIEN ha optado por la posibilidad bíblica de servir a Dios y al César al mismo tiempo.

Sexta. Otro aspecto más que no debiéramos desestimar. La participación en el Forum 2004 implica vincular la propuesta de la Renta Básica a unos agentes oficiales y económicos que, por lo menos en nuestros ámbitos, son muy impopulares; este es un elemento que puede perjudicar seriamente la credibilidad del carácter de justicia distributiva que contiene la RB. De hecho, ya hay colectivos entre los movimientos sociales que, por este tipo de vinculaciones con los poderes públicos y económicos, identifican a la RB como un medio de control social, y añaden que no puede ser portadora de emancipación social.

Séptima. Me llama la atención la apostilla con la que acabas tu carta. Para demostrar la “*wonderful occasion*” que es el Forum “*for exploiting the potential freedom of speech*”, mencionas la posibilidad de leer los argumentos en “*a recent paper (in English) and an even more recent interview (in French) in which this claim is spelt out*”. Nadie duda que tengas tus argumentos para participar, pero no debieras tampoco olvidar que existen otros tan convincentes para no hacerlo. Precisamente, en un *meeting* celebrado el miércoles 21 de enero en el Ateneu Barcelonés, bajo el título *Fòrum 2004: La gran impostura*, otro filósofo argumentaba que la ideología que está orientando el Forum 2004 es la que él define como *fascismo postmoderno*: algo así como “la gestión elitista de la vida de la comunidad basada en la diferencia e integrando en el discurso aquellos valores del no poder, como son la paz, la cultura y la sostenibilidad”. Introduzco esta observación para recalcar que nadie está en posesión *del* argumento, de *la* verdad. Que cada uno tendrá que ver desde que paradigma puede entender y enfrentarse mejor a las injusticias del sistema capitalista, y organizarse con los que piensan de forma similar.

Última. Finalmente añadir que me parece muy poco elegante que aproveches tu autoridad académica y tu posición de secretario para que vayas desgranando una serie de elogios de forma acrítica del Forum 2004,¹ cuando en su seno puede haber miembros con otras sensibilidades que, debidamente informados de los pros y los contras, podrían estar en desacuerdo y tomar otras posiciones. Al menos, el BIEN tendría que haber comunicado a todos los miembros y posibles participantes la existencia de esta inquietud y de esta confrontación de ideas en torno al Forum 2004.

Cordialmente,

José Iglesias Fernández

Barcelona, enero del 2004. Para consultar más documentos: www.moviments.net/resistencies2004

¹ En *New Flash 24, november 2004*. “As planned, we met at the end of October in Barcelona with the local organizing committee of our 10th Congress and with the Catalanian Institute of Human Rights, in charge of coordinating a set of six events, our Congress among them, within the framework of the Universal Forum of Cultures. *We visited the impressive building site of the Forum along the sea and were informed in greater detail about the nature and content of other events. Irrespective of our congress itself, coming to Barcelona on 18-21 September 2004 is bound to be a memorable experience*”. La cursiva es mía.